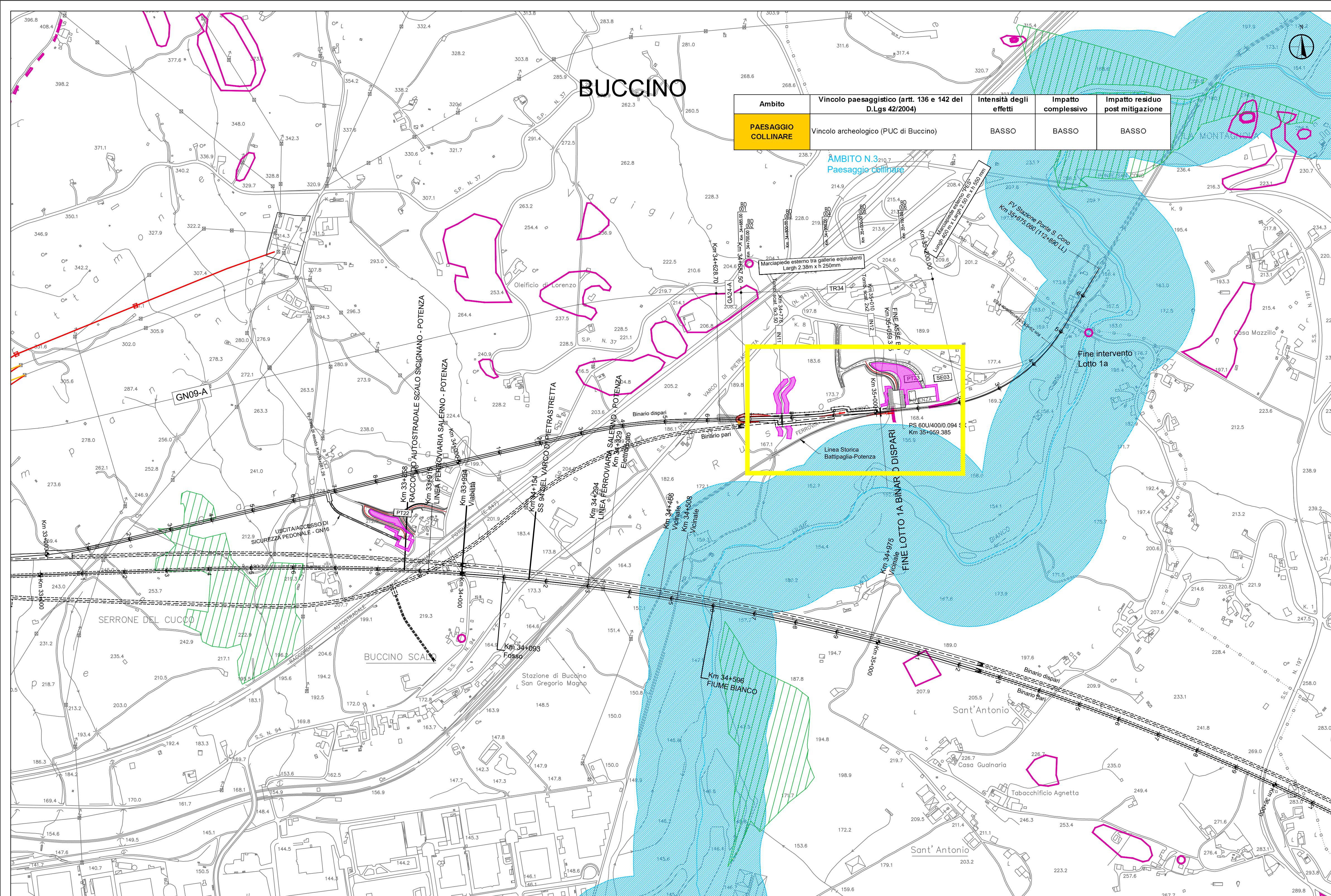




# BUCCINO

| Ambito              | Vincolo paesaggistico (artt. 136 e 142 del D.Lgs 42/2004) | Intensità degli effetti | Impatto complessivo | Impatto residuo post mitigazione |
|---------------------|-----------------------------------------------------------|-------------------------|---------------------|----------------------------------|
| PAESAGGIO COLLINARE | Vincolo archeologico (PUC di Buccino)                     | BASSO                   | BASSO               | BASSO                            |

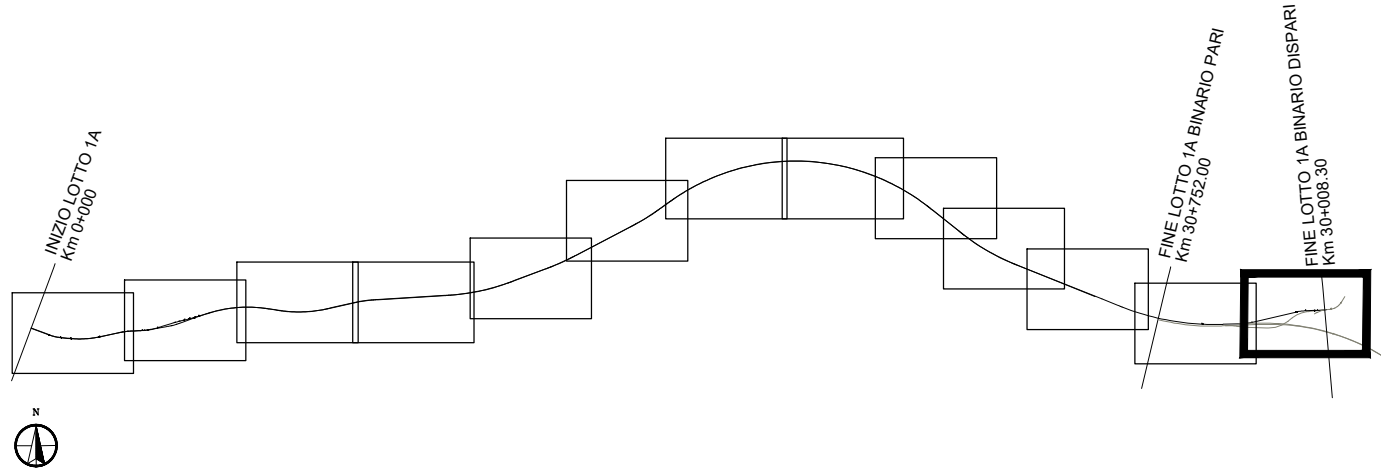
AMBITO N.3  
Paesaggio collinare

## LEGENDA

### PROGETTO INFRASTRUTTURALE

|  |                    |
|--|--------------------|
|  | Tratti in galleria |
|  | Confini Comunali   |

## KEY-PLAN



### VINCOLI PAESAGGISTICI

AREE A TUTELA PAESISTICA INDIVIDUATE PER DECRETO MINISTERIALE AI SENSI DELL'ART. 136 DEL D.LGS 42/2004 E S.M.I.

### AREE A TUTELA PAESISTICA INDIVIDUATE PER LEGGE AI SENSI DELL'ART. 142 DEL D.LGS 42/2004 E S.M.I.:

- i fiumi, i torrenti, i corsi d'acqua iscritti negli elenchi previsti dal testo unico delle disposizioni di legge sulle acque ed impianti elettrici, approvato con regio decreto 11 dicembre 1933, n. 1775, e le relative sponde o piedi degli argini per una fascia di 150 metri ciascuna;
- i territori coperti da foreste e da boschi, ancorché percorsi o danneggiati dal fuoco, e quelli sottoposti a vincolo di rimboscimento, come definiti dall'articolo 2, commi 2 e 6, del D.Lgs 18 maggio 2001, n. 227
- i parchi e le riserve nazionali o regionali, nonché i territori di protezione esterna dei parchi;
- le zone di interesse archeologico

### PAESAGGI DI ALTO VALORE AMBIENTALE E CULTURALE (ELEVATO PREGIO PAESAGGISTICO) INDIVIDUATI DALLA REGIONE CAMPANIA:

- I territori compresi in una fascia di 1.000 metri dalle sponde dei seguenti corsi d'acqua, ove non già tutelati: Sarno, Solofrana, Picentino, Sele, Calore Salernitano, Tanagro, Alento, Lambro, Mingardo, Bussento, Bussentino.

### MATRICE DI VALUTAZIONE DEGLI IMPATTI

|                           |       | Intensità degli effetti |         |               |
|---------------------------|-------|-------------------------|---------|---------------|
|                           |       | Bassa                   | Media   | Elevata       |
| Sensibilità del paesaggio | Bassa | Trascurabile            | Bassa   | Media         |
|                           | Media | Bassa                   | Media   | Elevata       |
|                           | Alta  | Media                   | Elevata | Molto Elevata |

### VALUTAZIONE DEGLI IMPATTI PER AMBITO

| Ambito    | Grado di sensibilità | Impatto complessivo in fase di esercizio | Impatto residuo post mitigazione |
|-----------|----------------------|------------------------------------------|----------------------------------|
| N° Ambito | medio                | basso                                    | trascurabile                     |

### VALUTAZIONE DEGLI IMPATTI SUI VINCOLI

| AMBITI    | Vincolo paesaggistico (artt. 136 e 142 del D.Lgs 42/2004) | Intensità degli effetti | Impatto complessivo in fase di esercizio | Impatto residuo post mitigazione |
|-----------|-----------------------------------------------------------|-------------------------|------------------------------------------|----------------------------------|
| N° Ambito | Tipologia di vincolo paesaggistico                        | medio                   | basso                                    | trascurabile                     |

- Interventi di mitigazione ambientale
- Aree di cantiere con previsione di ripristino ambientale ante operam

| N° | AMBITI OMOGENEI                             |
|----|---------------------------------------------|
| 1  | Paesaggio antropizzato della Piana del Sele |
| 2  | Paesaggio fluviale                          |
| 3  | Paesaggio collinare                         |

### AREA A TUTELA PAESISTICA A LIVELLO LOCALE

- Bene immobile vincolato (Comune di Battipaglia e Palomonte)  
Fonte: PUC Comune di Battipaglia e PUC Comune di Palomonte
- Fascia di rispetto dei fossi, delle sorgenti e della costa (Comune di Eboli)  
Fonte: PRG Comune di Eboli

COMMITTENTE:



PROGETTAZIONE:



U.O. ARCHITETTURA, AMBIENTE E TERRITORIO  
S.O. AMBIENTE

PROGETTO DI FATTIBILITA' TECNICA ED ECONOMICA

LINEA SALERNO – REGGIO CALABRIA  
NUOVA LINEA AV SALERNO – REGGIO CALABRIA  
LOTTO 1A BATTIPAGLIA – ROMAGNANO

RELAZIONE PAESAGGISTICA AI SENSI DEL D.P.C.M. 12/12/2005

Carta di sintesi degli impatti e localizzazione degli interventi di mitigazione - Tav. 13 di 13

SCALA:  
1:5.000

COMMESSA LOTTO FASE ENTE TIPO DOC. OPERA/DISCIPLINA PROGR. REV.

RC1E A1 R 22 N5 IM0002 040 B

| Rev. | Descrizione         | Redatto                                     | Data          | Verificato | Data          | Approvato  | Data          | Autorizzato Data              |
|------|---------------------|---------------------------------------------|---------------|------------|---------------|------------|---------------|-------------------------------|
| A    | Emissione esecutiva | ATI Sirtagna - Antonio MPA - Tullio Consoli | Novembre 2021 | G. Tucci   | Novembre 2021 | I. D'Amore | Novembre 2021 | C. Eggerlini<br>Novembre 2021 |
| B    | Emissione esecutiva | Francesca Tamburini                         |               | G. Dajelli |               |            |               |                               |
|      |                     | ATI Sirtagna - Antonio MPA - Tullio Consoli | Novembre 2021 | G. Tucci   | Novembre 2021 |            | Novembre 2021 | C. Eggerlini<br>Novembre 2021 |
|      |                     | Francesca Tamburini                         |               |            |               |            |               |                               |

File: RC1EA1R22N5IM0002040B.dwg

n. Elab.: X